

汪品先：发挥海派文化的创新特色

来源：解放日报 发表时间：05/05/2015 阅读次数：675

“创新”是有层次的。可以是细节、甚至是表面上的创新，也可以是方向、源头上的深层次创新。中国专利申请数世界第一，论文发表数世界第二，都在不同程度上含有创新成分，但是严重缺乏深层次的创新。和世界经济一样，科技发展也有发达国家和发展中国家之分，后者以追随模仿、承担“外包工”为主，前者才是创新。中国的科技发展迅速，但整体上仍属发展中国家模式，应当力争早日转型。

深层次的创新要求有文化基础。以中国之大，想通过科技创新推动生产力、改变社会发展的模式，就不可能学小国走取巧的途径，必须形成具有创新能力的群体和社会，而这就涉及文化，比如套话成风就不是创新的环境。和体育运动一样，高薪买球星固然好，但从长期来看，只有弘扬创新文化、形成群体的创新能力，才能实现新的发展模式。

创新不是光凭号召就能得来的，必须找到影响创新的障碍所在，对症下药，通过移风易俗的长期努力，才能形成社会、群体的创新能力。科学本身就是文化的一部分，现代科学就是在文艺复兴基础上产生的。科学既是生产力，又是文化。而当前我们的理解有所偏颇，比如过分看重科学的物质效益、忽视科学的文化内涵，这不但不利于源头创新，而且还容易导致学风的败坏。

无论从科技还是社会变革看，我国近代史上的“创新”大体上都是在引进西方概念的基础上实现的，其中上海常常起着先行者的作用。就科学而言，从徐光启的“几何原本”到任鸿隽的“中国科学社”，都是中国科学发展的里程碑，体现了上海的历史贡献。如今上海在经济上所起的引领作用，也完全可以拓展到科学和文化的创新中来。

几十年来，“海派”都是褒贬不一、富有争议的名词。但是，如果能透过十里洋场百年沧桑的表象洞察内里，就不难发现上海蕴有一种有利创新的文化特色，具有将中国传统文化与西方文化结合的能力，这就是去掉贬义之后“海派”两字的含义。中国的创新，就是需要这种富有可塑性、探索性和竞争性的活力。

上海的特色是历史形成的。从地理上看，南宋以来长江三角洲逐步发展为中华经济文化的中心，上海正是长三角的枢纽；历史上看，“五口通商”开埠之后，上海是中国最大的移民城市，经过近两百年之久已经形成独特的文化；从国际上看，上海曾几度成为远东经济的大都会，却又不曾沦为单一国家的殖民地。如果上海能够客观分析自己的历史特色，分清良莠、去芜存菁，更清楚地认识自己，就可能在中国的创新路上自觉地担负起义不容辞的责任。

中国要实现既定的目标，迫切需要将科技创新和文化结合起来共同发展。只有在科技上发展独立能力，形成自己的学派，才会真正具有国际影响力；只有形成新型的中国文化，而不单是重复先哲古训，才能在国际文化竞争中赢得主动权。这些恰恰是上海可以发挥优势的地方。上海应当以构筑科技创新的文化中心为己任，促进科技和文化两方面在战略高度、而不是形式上的结合，为此需要通过认真研讨，提出建设方案。具体有几方面建议：

一是将中国文化与科技发展相结合，一个绕不开的题目是华语汉字。汉语能否成为科技创新思考和交流的工具，将在长时间尺度上决定中国文化在科技创新中的前景。世界各国的华人在前沿科技中起着重要作用，完全可以利用汉语作为载体组织国际学术交流，以促进国内高层次的科学探讨和传播。就像金融市场一样，上海可以在大力推进英语的国际交流之外，开辟“第二战场”，打造国际科技交流的汉语“市场”作为补充。

二是“文理分家”是创新的障碍之一，而我国从科学院到高考，文理之间都有断层。科技和文化间的断层，十分不利于创新思维的发展。断层的成因除政策之外，还在于缺乏两者之间的桥梁，缺乏文化人的科学兴趣和科学家的文化素养，缺乏“两栖”型的人才；这类人才在发达国家产生着巨大的社会效应，而我国对此至今缺乏认识。然而，这又是上海的长处所在：能不能发挥“海派”特色，在上海架起科学和文化的桥梁，是摆在我们面前的又一机遇。

（作者为中国科学院院士、同济大学教授）

http://newspaper.jfdaily.com/jfrb/html/2015-05/05/content_90915.htm