Vol 21 No. 8 Aug ,2006

文章编号:1001-8166(2006)08-0781-12

中更新世气候转型时期南海生态环境的南北差异

李前裕^{1,2},汪品先¹,陈木宏³,郑 范³,王汝建¹,

孙湘君¹.刘传联¹.成鑫荣¹.翦知

(1. 同济大学海洋地质国家重点实验室,上海 200092; 2. 阿德莱得大学地球与环境科学学院, 澳大利亚 SA5005; 3. 中国科学院南海海洋研究所, 广东 广州 510301)

摘 要:中更新世气候转型在南海浮游有孔虫、氧同位素和其它生物记录上主要反映在 900 ka BP 前后发生高频率变化,特别是指示表层水骤然降温。北部冬季表层水温从 24~25 降至 17~ 28 .而南部也从 26~27 降至 23~24 。总的降温趋势与开放西太平洋一致,直接反映了西太 平洋暖池在 900 ka BP之后 M IS22期间有明显的减弱。表层水大幅度降温还发生在后继的 M IS 20、18、16几大冰期,说明主要冰期旋回周期由 41 ka转变为 100 ka经历了长达 400 ka的过渡时 期,并且冬季风增强也在过渡时期的后半段最明显。南海南北生物组合和 ¹⁸O值的差异,突出了 中更新世气候转型期边缘海区南北气候梯度反差和冬季风在冰期增强的讯号。结论是:生态环境 系统反应总体表现与冰期旋回一致的同时,还包含了独特的地区性系统演变特征。但是,南海—西 太平洋地区在 0.9 Ma BP前后表层海水盐度因东亚冬季风和海平面下降的定量变化,以及这些变 化对气候转型时期海—气耦合过程和生态环境系统的影响,尚缺乏足够的资料和证据。 关键;词:冰期旋回:中更新世:气候转型:季风:氧同位素:微体化石:南海:ODP184航次

中图分类号: P736 文献标识码:A

1 引 言

第四纪冰期旋回的主要周期在 900 ka BP左 右.从早期的 40 ka周期转向晚期的 100 ka周期,是 地球绕太阳公转最近期的一次轨道变动^[1,2]。到底 这中更新世气候周期转型是渐进的还是骤变的?是 由高纬冰盖驱动还是低纬热带驱动?类似问题自 20世纪 80年代以来一直争论不止^[3~5]。要探讨气 候转型的机制及其对现代气候模式的形成的影响, 还需要仔细研究更多的有良好年龄控制、有较好覆 盖区域的一系列剖面记录,特别是高分辨率剖面记 录^[4]。1999年春实施的 ODP184 航次,在南海南北 部 6站位 17口井共钻取岩芯 5 500 m. 为研究南海 演化、东亚季风发展历史和探讨西太平洋暖池边缘 海区对全球气候变化不同阶段的反应提供了珍贵的 材料^[6,7]。

本文利用 ODP184 航次 1143、1144、1146 站和 其它钻孔 1.3 Ma以来的浮游有孔虫、氧同位素和其 它生物组合的统计资料,对比南海南北部与开放西 太平洋在中更新世气候转型时期 ¹⁸0和表层古水 温等气候指标的差异,讨论中更新世气候转型时期 南海生态环境的系统反应特征,试图揭示南海作为 西太平洋最大边缘海在气候转型时期的气候变化规 律、特别是因冬季风增强而出现的地区性骤然降温

^{*} 收稿日期: 2006-03-03;修回日期: 2006-03-29.

^{*}基金项目:国家自然科学基金项目"晚中新世西太平洋暖池阶段性形成的古海洋特征"(编号:40576031);"南海深海测井记录中的气 候周期和事件 "(编号:40476030);"热带边缘海放射虫的沉积分布规律及典型生态特征 "(编号:40476024);科技基础性工 作和社会公益研究专项"中国综合大洋钻探计划预研究"(编号:2003D B3J114)资助. 作者简介:李前裕(1956-),男,教授,澳大利亚籍,主要从事海洋地层古环境的科研与教学工作.

E-mail: gli01@mail tongji edu cn或 gianyu li@adelaide. edu au

事件对生物群发展的影响。

2 资料来源

ODP 1143 站位干南沙群岛海区.9 °22 N. 113 97 E.水深 2 272 m: ODP 1144 和 1146 站位于 东沙群岛海区.分别为 20 °03 N、117 °25 E 水深 2 037 m 和 19 27 N、116 16 E.水深 2 092 m (图 1)^[6]。1143站所用资料包括:浮游有孔虫 Globigerinoides nuber和底栖有孔虫 Cibicidoides wuellerstorfi的 ¹⁸O结果^[8,9],有孔虫古温度资料^[10],以及超微化 石^[11]和放射虫记录^[12]。1144站的平均沉积速率高 达 49 cm/ka,是南海目前已知沉积速率最高的站 位,我们采用了该站的 G nuber 18 O资料 ${}^{[13]}$ 、孢粉 资料^[14]以及我们刚刚发表的高达约 1 ka分辨率的 浮游有孔虫组合和古温度以及温跃层资料[15]。 1146站所用资料包括浮游和底栖¹⁸O^[16]和次表层 浮游有孔虫含量变化^[17]。1143和 1144两站的古温 度计算都是依据转换函数 FP-12E^[18],用其它方法 计算的结果因难以对比而暂时不作讨论。

同时,我们还对照了其它站位的资料(表 1),包 括南海南部 SO95-17957-2孔浮游有孔虫组合和 *G sacculifer*¹⁸ O 结果^[19,20],以及硅藻和放射虫资 料^[21]。该孔古温度计算亦据转换函数 FP-12E,但 古盐度则据 1965年较老的计算公式得出^[20]。此 外,赤道西太平洋 ODP806B 站¹⁸ O^[22]和 MD97-2140孔的¹⁸ O及其 Mg/Ca古温度值^[5],我们也用 来对比。特别要指出的是:这 3个站位资料的分辨 率都比较低,只有 4~6 ka,分辨率较低的资料往往 会影响短尺度对比(表 1)。

Table 1

3 氧同位素结果

从图 2可以看出,有孔虫氧同位素分析结果分 别为各站研究区段的沉积物建立了年龄框架。为了 便干对比.我们基本上采用 De Garidel-Thoron等^[5] 的氢同位素分期 (MIS)界线。但由于分析资料出于 不同实验室,分辨率也不同,加上不同作者对划分 MIS的标准与年龄有异,所以不同曲线不论在变化 幅度还是 MIS分界都有一定差别。另外, 17957-2 和 806B的 Globigerinoides sacculifer ¹⁸O值可能会比 其它站位的 Globigerinoides nuber¹⁸O 值重 0.5%以 上^[23]。这些都会影响不同站位¹⁸0曲线之间做高 精度的对比。如 ODP1144和 1146站的 ¹⁸O曲线在 M IS21-29期间就有一定出入,由于这两站都在东沙 海区且相距不远 (图 1),这些差异纯粹是因为不同 作者采用不同 MIS分期年龄所致。还有,17957-2 孔 18 O曲线在 900 ka BP的大幅度变重比其它站要 早 200 ka,可能是因为分辨率较低,也可能是由于数 据点的时间年龄有误的缘故,所以小幅度的微调很 有必要 (图 2)。尽管如此,这些站位¹⁸O曲线的总 体变化趋势基本是一致的,仍然不失作为长尺度冰 期旋回的良好指标。

特别值得一提的是,¹⁸O值在 900 ka前后发生 大幅度变重,在所有的 5个站位都有记录 (图 2)。 分别是,1144站 - 1.4‰ - 0.7‰,1146站 - 2.7‰ - 1.1‰,1146站底栖 4‰ 4.4‰,1143站 - 2.7‰ - 1.7‰,1143站底栖 3.4‰ 3.8‰, 17957-2站 - 2.0‰ - 1.1‰, MD97-2140站 - 1.6‰ - 1.1‰,806B站 - 1.1‰ - 0.6‰,也

海区	站位	位置	水深 (m)	采用资料	分辨率 (ka)	资料来源
东沙	1144	20 3.1 N, 117 25.1 E	2 037	浮游有孔虫组合	~ 1. 0	[15]
				G nuber ¹⁸ O		[13]
	1146	19 27.4 N, 116 96.3 E	2 092	孢粉组合 浮游和底栖 ¹⁸ O	1 ~ 3 ~ 1. 0	[14] [16]
南沙	1143	9 21.7 N, 113 97.1 E	2 772	次表层浮游有孔虫 浮游和底栖 ¹⁸ O	~4 ~2	[17] [8,9]
				浮游有孔虫组合	~ 2	[10]
				超微化石	~4	[11]
	S O95-17957-2	10 \$3.9 N, 115 1 8.3 E	2 195	放射虫组合 G sacculifer ¹⁸ O,	~4 5.5	[12] [19,20]
				浮游有孔虫组合	5~6	[19,20]
西太平洋	ODP 806B	0 99. 1 N. 159 21. 7 E	2 520	硅藻 /放射虫组合 G_sacculifer ¹⁸ 0	6 4. 0	[21]
	MD97-2140	2 02 N. 141 46 E	2 547	G mber ¹⁸ O. Mg/Ca	4. 0	[5]

表 1 站位与利用资料概况

Summary of site locations and data used



图 1 南海站位图(箭头指示夏季主要表层水流方向)

Fig 1 Location map of site localities in the South China Sea (Arrows indicate the main circulation direction in summer)

就是说,大幅度 ¹⁸O变重在南海的浮游记录中较明显,而在南海的底栖记录和西太平洋的浮游记录中表现较弱,后者出现明显 ¹⁸O变重比南海的浮游记录约早 200~300 ka,位于 M IS24/25 交界。究竟这些差异是因为年龄定位不准确,或者是受低分辨率的影响,目前暂不清楚。但至少 1143和 1146站的底栖 ¹⁸O记录并不是受低分辨率的影响,因为其浮游 ¹⁸O记录有与 M IS23相对应的明显变轻值,而底栖 ¹⁸O记录则相对不明显。所以可以说,南海底栖

¹⁸O在 900 ka的变化趋势与该区的浮游 ¹⁸O不 同,反而跟西太平洋的浮游 ¹⁸O一致。这些差异表 明在中更新世气候转型时期,南海表层的气候环境 变化较大,而深水区和西太平洋表层的环境变化不 明显。可是,南海深水区和西太平洋表层所表现的 不明显不是因为冰期特征表现不明显。恰恰相反, 它们的冰期特征在 930~870 ka BP期间 (M IS24-22)都很强,表现为波动较小的 ¹⁸O重值,只是反映 间冰期 M IS23 的 ¹⁸O变轻事件不明显而已 (图 2)。 这些 ¹⁸O的差异,可能直接反映了边缘海与开放大 洋对中更新世气候转型的不同反应。南海底层和西 太平洋表层的¹⁸O变化幅度相似,MIS23期¹⁸O变 轻不明显,分别表示高纬区和热带区在中更新世气 候转型期都有长达 60 ka(930~870 ka BP)的变冷 阶段。MIS23期的气候明显转暖是在暖池边缘的南 海表面,不是在暖池中心,更不是在高纬地区。

相反,在其它冰期一间冰期旋回,南海表层和底层的¹⁸O变化幅度都非常强,并且南海北部比南部强,而西太平洋的¹⁸O变化幅度最低、值较重(图2)。Tian等^[8]认为南海较轻的¹⁸O值是由于强季风降水引起低盐度的缘故,但是到底有多少¹⁸O值 是指示盐度变化并不清楚。

4 生物组合结果

4.1 浮游有孔虫

南海南部 17957-2孔的表层暖水种 (包括 Globigerinoides nuber和 G sacculifer)在 900 ka BP前后急 剧减少,而深层冷水种 (Neogloboquadrina pachyderma, Globorotalia inflata等)却急剧增多,比例都在

10%以上^[19,20] 图 3)。作为次表层暖水种的代表, Pulleniatina obliquiloculata和 Globorotalia menardii的 丰度也大幅度降低,甚至几乎完全消失,这在 ODP1143的记录中表现最明显^[24] (图 3)。同样,在 南海北部 ODP1146站的记录中,这些次表层暖水种 含量也在 900 ka BP前后大幅度降低,并且随后表 现出明显的冰期——间冰期旋回^[17] (图 3)。

784

这些现象在 M IS22/21 交界有所反弹, 即暖水 种增多而冷水种减少,标志着"中更新世革命"之 后,气候在 M IS21间冰期有明显的变暖。但在随后 长达 400 ka的冰期旋回 (M IS20-14), 气候的总趋势 是逐渐变冷 (图 3)。次表层暖水种 P. obliguilocula-

ta也一反较早的随间冰期增多的分布特点,变成主 要在冰期出现较高含量 (图 3)。该种的反常分布仅 见于南海南部,很可能反映了南海南部在 900 ka BP 的"中更新世革命"才开始形成比较封闭的环境,由 干冬季风的增强和冰期的低海平面,所以造成高盐 条件适合 P. obliquiloculata的生长^[24,25]。

在南海北部的 1144站 .暖水种在 900 ka BP前 后也急剧减少(图 4)。这不仅表现在表层暖水种, 也包括次表层和深层暖水种,如 Globorotalia menardii, G. tum ida和 Sphaeroidinella spp.,但后两种在 南海北部趋于绝灭则是 M IS16以后的事 图 4)。

由不同浮游有孔虫类群计算得出的温跃层深



图 2 浮游和底栖有孔虫氧同位素记录 (资料来源详见表 1) Fig. 2 Plankton ic and ben thic foram in ifer oxygen isotopic results from various sites (see Table 1 for reference details)



图 3 SO 95-17957-2, ODP 1143和 1146站浮游有孔虫和超微化石主要属种的丰度变化 Fig 3 Abundance variations of main planktonic foram in iter and nannofossil taxa at SO 95 - 17957 - 2, ODP 1143 and 1146

度,虽然都体现南深北浅这一总态势,在 900 ka BP 前后的南海南北部都是在逐渐变浅的(图 3,4)。温 跃层的阶段性变浅可能表明暖池影响呈周期性减弱 或冬季风加强,造成水温长期趋冷或者水体分层减 弱集中出现在 900 ka BP"中更新世革命 '后的 400 ka间(MIS22-14)。随后,北部 1144站温跃层逐渐 变深(至 130~160 m),而在南部 17957-2站则不断 变浅(200~150 m),反映了南北两区上层水体环境 变异因冬季风增强而加大。

4.2 钙质超微化石

1143站钙质超微化石 Florisphaera profunda的 含量在 900 ka BP前后呈大幅度减少,从早期的 80%降至 M IS22的 50%^[11] (图 3)。尽管在随后的 900~500 ka期间该种的丰度在间冰期有所回升,在 冰期也只是 50%。更大的变化发生在 300~500 ka BP,该种的丰度降至并保持在 30%~50%的低水



图 4 ODP 1144站浮游有孔虫主要属种的丰度变化 Fig 4 Abundance variations of main planktonic foram inifers at ODP Site 1144

7



图 5 SO 95-17957-2硅藻与放射虫, ODP 1143站放射虫,和 ODP 1144站孢粉主要类群的丰度变化 Fig 5 Abundance variations of diatoms and radiolarians at SO 95-17957-2, radiolarians at ODP Site 1143, and main spore and pollen groups at ODP Site 1144

600

800

1000

平。所以说,南海钙质超微与浮游有孔虫生物群对 中更新世气候转型的反应几乎是一致的(图 3)。

4.3 硅藻和放射虫

7

0

0

在南海南部的 17957-2站,硅藻在 M IS21之前

200

400

1200 ka

少 (或 TSR低),然后随冰期旋回波动上升至 M IS13-14 (图 5),分别跟南海气温在 900 ka BP变冷和冬季 风在 500~600 ka BP增强有关。南部 1143站的放 射虫的丰度和简单分异度^[12]也出现类似的特征,但 细节与 17957-2站相差明显,很可能叠加了夏季风 的信号。

4.4 孢粉

788

南海北部 1144站的孢粉记录清楚表明 (图 5), 蕨类与松类的含量最高,其次是草本植物。蕨类植 物在 900 ka BP大量降低,松类以及乔木花粉输入 总量则有所增加,而后者的大幅度增加是在后来的 650 ka BP和 450 ~ 350 ka BP期间,标志冬季风增强 加剧^[14]。草本植物在 860 ka (M IS22)之前以及往 后的 M IS12,M IS6,和 M IS4-2冰期都出现 > 30%的 高比值 (图 5),可能说明当时海平面较低、富草滩涂 较为发育。因此,孢粉记录与上述浮游生物的记录 基本一致,都表明发生在 900 ka的中更新世气候转 型在南海多种气候环境指标上有明显的反映。900 ~500 ka BP间的转型过渡期因强冰期—间冰期作 用,各种生态指标的阶段性波动也随之增强。在后 期的 600~500 ka BP时间段里,这些指标与冬季风 进一步增强有关,而¹⁸O记录反映并不明显^[8]。

5 古水温、古盐度变化

据浮游有孔虫转换函数 FP-12E计算出的表层 古水温在夏季波动不大,南海南部多在 29 ~ 30 ^[19,20],北部多在 28 ~ 29.5 ^[15]。然而,冬季水 温在 900 ka BP前后则大幅度下降,在南部的 17957-2站和 1143站降至 24 ~ 25 ,而在北部的 1144站只有 17 ~ 18 ^[15] (图 6),比现在的 23 ~ 24 ^[26]至少低 5 。换句话说,900 ka BP前后南海 南部的温差有 5 ,南海北部可高达 11 。这种骤



图 6 南海南部 17957-2和 1143冬季水温和 17957-2古盐度以及南海北部 1144 冬季水温与西太平洋 MD97-2140的 Ma/Ca年平均水温对比

Fig 6 Comparison between winter SST at 17957-2, 1143 and 1144 and SSS at 17957-2 from the South China Sea and Mg/Ca - derived annual SST at west Pacific site MD97-2140 然降温在过去约 2 Ma的第四纪气候历史是少有的, 尽管后来的相似幅度降温还见于 M IS6和 M IS4-2等 冰期,但后者大多经历一个较为缓慢的降温过程。 就是在 M IS16和 M IS14两大冰期,冬季水温也都比 M IS22略高 (图 6)。

17957-2站的古盐度计算结果突出了 900 ka BP 前后的高峰值^[20] (图 6),尽管没有独立手段来证明 其计算方法的可靠也没有其它站位结果可供对比, 这一特殊时期出现的高峰值不可能仅仅是偶然,很 可能较真实地反映了中更新世气候转型时期南海南 部因海平面和气温大幅度下降而造成盐度增高。应 该注意,盐度增高还出现在其它冰期,说明冰期盐度 增高在半封闭的南海南部,特别是 900 ka BP以后 的南海南部是一种普遍且必然的现象。可能也就是 因为这种高盐环境,浮游有孔虫 *P. obliquiloculata* 才一反常态,在随后的冰期大量生长 (图 3)。

6 讨论与结论

综合上述各种生态环境指标,可以得出,南海南 北部各生物群对发生在 900~500 ka BP的中更新 世气候转型的反应在长尺度上基本是是渐变的,主 要表现在暖水生物种群逐渐减少,冷水种群逐渐增 加,体现了气温不断下降的总趋势。除了明显反映 冰期—间冰期旋回的信号之外,这些指标还揭示 900 ka BP前后和 600~500 ka BP期间这两大气候 突变阶段。900 ka BP前后以气温骤然下降和海平 面降低造成盐度增高为主要特征,而 600~500 ka BP期间则主要表现为气温骤然下降和冬季风增强。

南海南北部的生态环境差异,集中反映在北部 温差高、降温快,南部温差低、盐度高。降温时间最 快 E 温差最高见于南海北部 0.9 Ma BP左右的 "中 更新世革命 处不足 1 ka的时间段。在其它冰期 — 间冰期,显著降温时间少则 1.5 ka (MIS 17/16交 界),多则 20 ka以上 (M IS 21/20交界;图 6)。尽管 古温度计算只依据浮游有孔虫指标,可能还受年龄 对比的限制而未能揭示冰期降温的准确强度与时间 跨度。但可以肯定,自 M IS 22期骤然降温之后约 400 ka期间,南海北部表层始终保持较低的冬季水 温。值得注意的是,虽然据转换函数推测得到的古 水温变化在 M IS 22以后与冰期 — 间冰期旋回的相 关很明显,其波动频率与氧同位素曲线在千年尺度 上并不完全吻合。主要表现为,推测最低古水温并 不处于¹⁸O最重值点,并且古水温变化曲线在 M IS 20~18期间跟冰期变化有时不一致 (图 5)。这些

不吻合的原因可能是冰期时有冬季风对浮游生物组 合的持续性影响^[26,27,19],也可能是由于难溶冷水种 再沉积的原因,造成后继间冰期古水温计算偏低;或 者由于高盐种的集中出现造成南部冰期古水温计算 偏高,这些问题暂时还没法解决 (图 6)。不过,不仅 是转换函数 FP-12E的古水温计算可能有偏差,据 Mg/Ca比值得到的古水温值也并不总是随氧同位 素曲线一致变化的^[5] (图 6)。

据不同浮游有孔虫类群含量变化计算得到的温 跃层深度变化,在南海南部和北部自 900 ka BP以 后大都在变浅 (图 3,图 4)。具体说来,南海南部 17957孔的温跃层在 M IS 20期之后几乎都一直变 浅,在 MIS 14期上升至 120 m左右^[19]。超微化石 也出现相对应的丰度变化 图 3)。北部的 1144站, 温跃层在 M IS 22-16期间也呈阶段性变浅,变化范 围多在 170~100 m之间,在 M IS 20期达到最浅 65 m (图 4)。可是 500 ka BP以来, 1144站的温跃层不 再继续变浅而是转为变深,这表明现代南海南部与 北部上层水体结构的显著差别可能始于中更新世, 气候转型加剧了这些差异。但是,南海南北部上层 水体在长尺度上的分异早在 3~2 Ma BP期间就已 经开始^[28].那时全球大规模变冷导致北极结冰和大 洋环流改组^[29,30]。说明南海上层水体变化是受到 不同时期全球气候变化的影响,出现不同阶段性的 南北差异也就是必然的结果。有意思的是.热带亚 热带水域的温跃层变浅一般会导致温暖型浮游深水 种的丰度增加^[26~28],而 1144站的温暖型深水种包 括 G tum ida和 Sphaeroid inella则在 M IS 22 期之后 不断减少,连温水种 G truncatulinoides在 M IS 20、 18、16的含量也几乎趋零 (图 4)。这些典型浮游深 水种的减少可能并非仅是由于温跃层变化,相反很 可能是因为暖池作用消失和冬季风影响,导致表层 和次表层水大规模降温和上升流活动增强,最终造 成上层水体分层较差、适合这些生物的生态环境遭 到彻底破坏的缘故。

冬季风增强的影响范围主要在南海北部,特别 是在 600~500 ka BP期间,也就是中更新世气候转 型后期的增强最明显^[14] (图 5)。同样,以乔木花粉 记录为证,冬季风在中更新世气候转型早期增强的 信号不明显^[14,8,9],但其它指标如浮游有孔虫、放射 虫和硅藻 (图 4,5)都表明冬季风在 900 ka以来对 南海有一定的影响,并且这种影响在气候转型后期 达到高峰,也导致了南海南北部水体环境差异的进 一步加大。那么夏季风引起上升流和高生产力也应 当在转型后期,即 400~500 ka BP左右得到增强。 或者就如 1143放射虫和超微化石记录所反映的,夏 季风可能并不总是在间冰期增强;或者如 1144孢粉 和浮游有孔虫指示的,冬季风并不总是在冰期增强。 另外,表层海水盐度变化特别是 900 ka前后南海南 部是否存在一个高盐时期,尚缺足够资料和证据。 不过,受冰期干旱气候和低海平面影响在南部会造 成钙硝层 (caliches)的发育,虽然钙硝层年龄并没有 落实^[31]。比开放西太平洋记录较轻的南海浮游

790

¹⁸O值已被认为是受东亚季风造成低盐度的影响^[8] 图 2),但是到底这种影响是如 ¹⁸O记录反映的那 样,自上新世以来一直都存在还是分若干阶段,或者 究竟有多少 ¹⁸O值是代表盐度变化,并且这个变量 跟海 — 气耦合过程以及生态环境的关系如何,类似 的问题目前还没法回答。

值得注意的是,南海北部 1144站 MIS 22, 20, 18.16四大冰期相对末次冰期 M IS 2的¹⁸O差值均 比高纬区大,包括北大西洋^[29,32]和南大西洋的高纬 孔位^[33,30]。如果说¹⁸O记录的冰期旋回是由高纬 区驱动的^[2],那么高纬区的相对应冰期的¹⁸O差值 也应该比低纬区高,但没有记录如此证明。相反、中 更新世气候转型期东西赤道太平洋的表层水温梯度 增大,赤道区水温的高反差,可能引起气流作用增强 和雨量增加,从而导致更强的大气与海洋相互作用, 影响低纬热能和水汽向高纬的输送,最终导致中更 新世气候转型期明显的冰期旋回^[5]。这种解释支 持了早先关于气候转型的驱动力可能是来自于低纬 区^[3,34]或者碳循环变化^[35,3,36]的猜想。虽然南海各 站的¹⁸O记录由于不同分辨率和不同年龄而存在 小尺度差异 (图 2),其曲线变化趋势与赤道西太平 洋 MD97-2140孔的记录^[5]相当一致。并且 900 ka BP前后的低温事件也得到 MD97-2140的 Mg/Ca温 度数据的证实 (图 6),共同说明西太平洋暖池在中 更新世气候转型时期有明显减弱。

所以,我们的结论是,南海不同生物环境指标和 ¹⁸O值的差异,突出了中更新世气候转型期边缘海 区南北气候梯度反差和冬季风在冰期增强的讯号。 中更新世气候转型在南海生物和氧同位素记录上主 要反应在 0.9MaBP前后发生高频率变化,特别是 表层水骤然降温。北部冬季表层水温从 24~25 降至 17~28,而南部也从 26~27 降至 23~ 24。总的降温趋势与开放西太平洋一致,直接反 映了西太平洋暖池在 0.9MaBP前后有明显的减 弱。表层水大幅度降温还发生在后继的 MIS 20. 18,16几大冰期,说明主要冰期旋回周期由 41 ka 转变为 100 ka经历了长达 400 ka的过渡时期,并且 冬季风增强也在过渡时期的后半段最明显,同时可 能伴有较强的夏季风。这些生态环境的变化,直接 导致南海南北部多类生物的丰度在不同时期的 差异。

参考文献 (References):

- PrellW L. Oxygen and carbon isotope stratigraphy of the Quaternary of Hole 502B: Evidence for two modes of isotopic variability
 [J]. Initial Reports of the DSDP, 1982, 68: 455-464.
- [2] Berger W H, Bickert T, Jansen E, et al The central mystery of the Quatemary ke Age [J]. Oceanus, 1993, 36: 53-56.
- [3] Shackleton N J. The 100,000-year ice-age cycle identified and found to lag temperature, carbon dioxide, and orbital eccentricity
 [J]. Science, 2000, 289: 1 897-1 902.
- [4] Wang Pinxian, Tian Jun, Cheng Xintong Transition of Quatemary glacial cyclicity in deep-sea records at Nansha, the South China Sea[J]. Science in China (Series D), 2001, 44: 926-933. [汪品先,田军,成鑫荣.第四纪冰期旋回转型在南沙深海的记录
 [J]. 中国科学:D辑,2001,31(10):793-799.]
- [5] De Garidel-Thoron T, Rosenthal Y, Bassinot F, *et al* Stable sea surface temperatures in the western Pacific warm pool over the past 1. 75 million years [J]. *Nature*, 2005, 433: 294-298.
- [6] Wang P, Prell W L, B lum P, et al Proceedings of the Ocean Drilling Program, Initial Reports 184 [M]. College Station, TX: Ocean Drilling Program, 2000.
- [7] Wang Pinxian, Zhao Quanhong, Jian Zhimin, et al Thirty million year deep-sea records in the South China Sea[J]. Chinese Science Bulletin, 2003, 48 (23): 2 524-2 535. [汪品先,赵泉鸿,翦知,等.南海三千万年的深海记录 [J]. 科学通报, 2003, 48: 2 206-2 215.]
- [8] Tian J, Wang P, Cheng X. Development of the East Asian monsoon and North Hemisphere glaciation: Oxygen isotope records from the South China Sea [J]. *Quatemary Science Review*, 2004, 23: 2 007-2 016.
- [9] Tian J, Wang P, Cheng X. Responses of foraminiferal isotopic variations at ODP Site 1143 in the southern south China sea to orbital forcing[J]. Science in China (Series D), 2004, 47: 943-953.
- [10] Xu Jian Quatemary planktonic foraminiferal assemblages in the southern South China Sea and Paleoclimatic variations [D]. Shanghai: TongjiUniversity, 2004. [徐建. 南海南部第四纪浮游有孔虫群与古气候变化 [D]. 上海:同济大学, 2004.]
- [11] Liu Chuanlian, Cheng Xinrong Exploring variations in upper ocean structure for the last 2 Ma of the Nansha area by means of calcareous nannofossils[J]. Science in China (Series D), 2001, 44: 905-911. [刘传联,成鑫荣.从超微化石看南沙海区近 2 Ma海水上层结构的变化 [J].中国科学:D辑, 2001, 31: 834-839.]
- [12] Yang Lihong, Chen Muhong, Wang Rujian, et al Radiolarian

record to paleoecological environment change events over the past 1. 2 MaBP in the southern South China Sea [J]. *Chinese Science Bulletin*, 2002, 47: 1 478-1 483. [杨丽红,陈木宏,王汝建,等. 南海南部 1. 2 Ma BP以来古生态环境变化事件的放射虫记录 [J]. 科学通报, 2002, 47: 1 098-1 102.]

- [13] B ühring C, Samthein M, Erlenkeuser H. Toward a high-resolution stable isotope stratigraphy of the last 1. 1 million years: Site 1144, South China Sea [J]. Proceedings of the Ocean Drilling Program, Scientific Results, 2004, 184: 1-29.
- [14] Sun X, Luo Y, Huang F, et al Deep-sea pollen from the South China Sea: Pleistocene indicators of east Asian monsoon [J]. Marine Geology, 2003, 201: 97-118.
- [15] Zheng F, Li Q, Tu X, et al A millennial scale planktonic foraminiferal record of mid-Pleistocene climate transition in the northem South China Sea[J]. Palaeogeog raphy, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 2005, 223: 349-363.
- [16] Clemens S C, Prell W L. Oxygen and carbon isotopes from Site 1146, northern South China Sea [J]. Proceedings of the Ocean Drilling Program, Scientific Results, 2003, 184: 1-8.
- [17] Huang Baoqi, Li Baohua, Jian Zhimin Comparison of variations in upper water temperatures between the northern and southern South China Sea since 1. 5 MaBP[J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 2004, 24: 79-83. [黄宝琦,李保华,翦知].
 1. 5 Ma以来南海南北上部水体温度变化对比[J]. 海洋地质 与第四纪地质, 2004, 24: 79-83.]
- [18] Thompson P R. Planktonic foraminifera in the West North Pacific during the past 150,000 years: Comparison of modem and fossil assemblages[J]. *Palaeogeog naphy Palaeoclin atology Palaeoecology*, 1981, 35: 241-279.
- [19] Jian Z, Wang P, Chen M, et al Foram iniferal responses to major Pleistocene paleoceanographic changes in the southern South China Sea [J]. Paleoceanography, 2000, 15: 229-243.
- [20] Shyu J-P, Chen M-B, Shieh Y-T, et al A Pleistocene paleoceanographic record from the north slope of the Spratly Islands, southern South China Sea [J]. Marine Micropaleontology, 2001, 42: 61-93.
- [21] Wang R, Abelmann A. Radiolarian responses to paleoceanographic events of the southern South China Sea during the Pleistocene [J]. *Marine M icropaleontology*, 2002, 46: 25-44.
- [22] Berger W H, Bickert T, Schmidt H, et al Quatemary oxygen isotope record of pelagic foraminifers: Site 806, Ontong Java Plateau [J]. Proceedings of the Ocean Drilling Program, Scientific Results, 1993, 130: 381-395.
- [23] Cheng X, Huang B, Jian Z, et al Foraminiferal isotopic evidence for monsoonal activity in the South China Sea: A present-LGM comparison [J]. Marine Micropaleontology, 2005, 54: 125-139.
- [24] Xu J, Wang P, Huang B, *et al* Response of planktonic foraminifera to glacial cycles: Mid-Pleistocene change in the southem

South China Sea [J]. *M arine M icropaleontology*, 2005, 54: 89-105.

- [25] Zheng Fan, Li Qianyu, Chen Muhong, et al Late Pleistocene paleoceanographic characteristics of the southern South China Sea since 500 ka[J]. Earth Science—Journal of University of China Geosciences, 2005, 30: 534-542 [郑范,李前裕,陈木宏,等. 南海西南部晚更新世 500ka以来的古海洋学特征 [J]. 地球科学——中国地质大学学报,2005, 30: 534-542]
- [26] Wang L, Samthein M, Erlenkeuser H, et al East Asian monsoon climate during the late Pleistocene: High-resolution sediment records from the South China Sea [J]. Marine Geology, 1999, 156: 245-284.
- [27] Pflaumann U, Jian Z Modem distribution patterns of planktonic foraminifera in the South China Sea and western Pacific: A new transfer technique to estimate regional sea-surface temperatures [J]. *Marine Geology*, 1999, 156: 41-83.
- [28] LiB, Wang J, Huang B, et al South China Sea surface water evolution over the last 12 Myr. A south-north comparison from Ocean Drilling Program Sites 1143 and 1146 [J]. Paleoceanog naphy, 2004, 19: PA1009, doi: 10.1029/2003PA000906.
- [29] Ruddiman W F, Raymo M E, Martinson D G Pleistocene evolution: Northern hem isphere ice sheet and North Atlantic Ocean
 [J]. Paleoceanography, 1989, 4: 353-412
- [30] Schmieder F, von Dobeneck T, Bleil U. The Mid-Pleistocene climate transition as documented in the deep South Atlantic Ocean: Initiation, interimstate and terminal event[J]. Earth and Planetary Science Letters, 2000, 179: 539-549.
- [31] Gong S Y, Mii H S, Wei K Y, et al Dry climate near the west em Pacific Wam Pool: Pleistocene caliches of the Nansha Islands, south China sea [J]. Palaeogeog raphy Palaeoclimatology Palaeoecology, 2005, 226: 205-213.
- [32] Raymo M E, Oppo D W, Flower B P, et al Stability of North A tlantic water masses in face of pronounced climate variability during the Pleistocene [J]. Paleoceanography, 2004, 19: PA2008, doi: 10. 1029/2003PA000921.
- [33] Shackleton N J, Berger A, Peltier W R. An alternative calibration of the lower Pleistocene timescale based on ODP Site 677
 [J]. Transactions of the Royal Society of Edinburgh Earth Science, 1990, 81: 251-261.
- [34] Rutherford S, D'Hondt S Early onset and tropical forcing of 100,000-year Pleistocene glacial cycles[J]. Nature, 2000, 408: 72-75.
- [35] Raymo M E, Oppo D W, Curry W. The mid-Pleistocene climate transition: A deep sea carbon isotopic perspective [J]. *Paleocean-og raphy*, 1997, 12: 546-559.
- [36] Wang P, Tian J, Cheng X, et al Carbon reservoir changes preceded major ice-sheet expansion at the mid-Brunhes event [J]. Geology, 2003, 31: 239-242.

792

Paleoecological-Environmental Contrasts between the Southern and Northern South China Sea during Mid-Pleistocene Climate Transition

L I Q ian-yu^{1,2}, WANG Pin-xian¹, CHEN Mu-hong³, ZHENG Fan³, WANG Ru-jian¹, SUN Xiang-jun¹, L U Chuan-lian¹, CHENG Xin-rong¹, J AN Zhi-min¹

(1. State Key Laboratory of Marine Geology, Tongji University, Shanghai 200092, China;

2 School of Earth and Environmental Sciences, The University of Adelaide, SA 5005, Australia;

3 South China Sea Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences, Guangzhou 510301, China)

Abstract: Paleoecological responses to mid-Pleistocene climate transition at about 900 ka in the south China sea (SCS) were mainly reflected by high-frequency fluctuations in planktonic foram inifer, isotopic, and other biological-environmental records that indicated a sudden decrease in sea surface temperature. Winter SST declined from 24 ~ 25 to $17 \sim 28$ in the northern SCS and from $26 \sim 27$ to 23 ~ 24 in the southern SCS In parallel to the general trend in the open western Pacific, these results indicated considerable weakening of the Western Pacific Warm Pool at ~900 ka, during M IS22 Large-scale SST decreases also occurred during the subsequent glacial periods M IS 20, 18, and 16, indicating a transitional period of up to 400 ka during the transition of dominant glacial cyclicities from 41 ka to 100 ka It was not until the later part of this transition did the winter monsoon become significantly strengthened Paleobiological and isotopic differences between the northern and southern SCS enhanced the signals of N-S climate gradient contrasts and strengthening of winter monsoons during glacial periods in this marginal sea Therefore, responses of the paleoecological-environmental system to mid-Pleistocene climate transition included not only parallel changes with glacial cycles but also some unique regional characteristics However, changes in sea surface salinity at and since ~ 900 ka in responding to monsoon variability and low sea level, as well their impact on sea-air interaction and the evolution of paleoecological-environmental system in the SCS-westem Pacific region, remain unclear

Key words: Glacial cycles; Mid-Pleistocene; Climate transition; Monsoons, ¹⁸O; Microfossils; South China sea; ODP Leg 184.